



PROIECT

**HOTĂRÂREA NR. 47**

**Privind:** revenirea la destinația inițială de clădire și teren aferent „Școala cu clasele I-IV Pietrari,, a imobilului „Spațiu destinat desfășurării de activități referitoare la sănătatea umană, servicii combinate de îngrijire medicală și asistență socială cu sau fără cazare”

Consiliul Local al Comunei Păușești-Măglași, județul Vâlcea, întrunit în ședință ordinară, astăzi 02.08.2019, la care participă un număr de \_\_\_\_\_ consilieri comunali din numărul total de 13 aleși în funcție ;

Luând în dezbateră referatul de aprobare a proiectului de hotărâre inițiat de primarul comunei, privind revenirea la destinația inițială de clădire și teren aferent „Școala cu clasele I-IV Pietrari,, a imobilului „Spațiu destinat desfășurării de activități referitoare la sănătatea umană, servicii combinate de îngrijire medicală și asistență socială cu sau fără cazare”;

Având în vedere :

- raportul compartimentului Achiziții publice, înregistrat sub nr. 5433 din 29.07.2019, prin care se solicită aprobarea revenirii la destinația inițială de clădire și teren aferent „Școala cu clasele I-IV Pietrari,, a imobilului „Spațiu destinat desfășurării de activități referitoare la sănătatea umană, servicii combinate de îngrijire medicală și asistență socială cu sau fără cazare”;

- H.C.L. nr. 4 din 30.01.2019 privind aprobare schimbare destinație imobil și teren aferent „Școala cu clasele I-IV Pietrari în „Spațiu destinat desfășurării de activități referitoare la sănătatea umană, servicii combinate de îngrijire medicală și asistență socială cu sau fără cazare”;

Ținând cont de raportul de avizare al comisiilor de specialitate din cadrul consiliului local;

În conformitate cu prevederile ale art. 112 alin. (6) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 6, art. 7, art. 9 din Ordinul nr. 5.819/2016 privind aprobarea procedurii de elaborare a avizului conform pentru schimbarea destinației bazei materiale a instituțiilor și unităților de învățământ preuniversitare stat, precum și condițiile necesare acordării acestuia și ale art. 4 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare;

În baza art. 129 alin. (14) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ;

În temeiul art. 139 alin. (3), lit. „q,, , art. 196 alin. (1), lit. „a”, art. 197 alin. (1), (2), (4), (5) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu \_\_\_\_\_ voturi « pentru », \_\_\_\_\_ voturi „contra”, adoptă următoarea:

**HOTĂRÂRE**

**ART.1** Se aprobă revenirea la destinația inițială de clădire și teren aferent „Școala cu clasele I-IV Pietrari,, a imobilului „Spațiu destinat desfășurării de activități referitoare la sănătatea umană, servicii combinate de îngrijire medicală și asistență socială cu sau fără cazare”.

**ART.2** Se aprobă raportul de expertiză tehnică înțocmit de S.C. Sara Design S.R.L., conform anexei ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**ART.3 (1)** Se aprobă schimbarea destinației clădirii „Școala cu clasele I-IV Pietrari,, , în vederea demolării acesteia.

**(2)** Schimbarea destinației clădirii se face pe perioada desfășurării lucrărilor de demolare, urmând ca după finalizarea lucrărilor, terenul să revină în domeniul public al comunei, făcând parte din baza materială a învățământului preuniversitar de stat.

**ART.4** La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri își încetează aplicabilitatea H.C.L. nr. 4 din 30.010.2019.

**ART.5** Prezenta hotărâre va fi dusă la îndeplinire de primarul localității prin compartimentele de specialitate.

**ART.6** Prezenta hotărâre se comunică prin intermediul secretarului comunei Păușești-Măglași, în termenul prevăzut de lege, primarului comunei, Instituției Prefectului-județul Vâlcea și se aduce la cunoștința publică prin publicare pe site-ul primăriei.

PRIMAR,  
DEDIU ALEXANDRU

Avizat,  
Secretar comună,  
Popescu Mihaela-Florela



RAPORT DE EXPERTIZA

**I .DATE GENERALE .**

BENEFICIAR : PRIMARIA COMUNEI PĂUȘEȘTI- MĂGLAȘI, JUD.VÂLCEA  
OBIECTIVUL EXPERTIZEI :  
ANALIZA STRUCTURALA A CLĂDIRII ȘCOALA CU CLASELE I-IV PIETRARI,  
COM.PĂUȘEȘTI-MĂGLAȘI, SAT.PIETRARI, Punctul"ȘCOALA CU CLASELE 1-IV  
PIETRARI", JUD.VÂLCEA.

EXPERT: ING. ALEXANDRU OROS , Strada Argesului, nr.9,  
Sibiu, tel.0269/254870 ,AUTORIZATIE M.L.P.A.T. NR.05064

**II. INCADRARE SI ZONARE , cladire si amplasament:**

Categoria de importanta: C (H.G.R. 766/1997)  
Clasa de importanta : III (P100-1-2013)  
Amplasament: COM.PĂUȘEȘTI-MĂGLAȘI, SAT.PIETRARI, Punctul"ȘCOALA CU  
CLASELE 1-IV PIETRARI", JUD.VÂLCEA.  
Zona seismica : CENTRU-SUD ( $T_c=0,7s$ , acceleratia de  
varf a terenului  $a_g=0.20g$  normativ P100-1-2013)  
Incadrarea cladirii : Cladire cu structura din zidarie portanta.

**III.MOTIVUL EXPERTIZEI:**Expertiza are ca obiectiv analiza tehnică  
structurală a clădirii ȘCOALA CU CLASELE 1-IV PIETRARI,  
COM.PĂUȘEȘTI-MĂGLAȘI, JUD.VÂLCEA.  
Cladirea nu este utilizata în prezent si se afla într-o stare  
tehnică de degradare accentuată. Prezenta expertiza are ca scop si  
respectarea prevederilor din LEGEA Nr.10/1995 .

**IV.DATE SI INFORMATII , pe care se bazeaza EXPERTIZA:**

-Legislatia tehnica si juridica in vigoare.  
-RELEVEUL CLADIRII  
-Masuratori si verificari la fata locului.

**V. Incadrarea cladirii in grupe si categorii.**

Conform normativ P100-1-2013 constructia analizata este amplasată  
în zona seismica CENTRU-SUD ( $T_c=0,7s$ , acceleratia de varf a terenului  
 $a_g=0.20g$ ), are clasa de importanta III si clasa de ductilitate L-  
redusa (constructie cu pereti de zidarie fara elemente de confinare,  
 $q=1,5$ ).

Mentionez ca in prezent trebuie aplicate pentru proiectare  
prescriptiile de armonizare cu normele europene ;

-COD DE PROIECTARE SEISMICA P100-1/2013 .  
-COD DE PROIECTARE.ACTIUNEA VANTULUI CR1-1-4-2012.

-COD DE PROIECTARE.ACTIUNEA ZAPEZII CR1-1-3-2012.  
-COD DE PROIECTARE STRUCTURI DIN ZIDARIE CR6-2013.  
-COD DE PROIECTARE CR-0-2012.BAZELE PROIECTARII STRUCTURILOR IN  
CONSTRUCTII.

#### VI. Descrierea constructiei din punct de vedere arhitectural, functional si al instalatiilor.

Constructia este de tip structural celular si partial sala si se dezvoltă pe un singur nivel P.

Constructia analizata a fost edificată în perioada interbelică(1938).

In prezent constructia nu este utilizata si conditiile tehnice si functionale precare nu permit acest lucru. Constructia nu este racordata la utilitati si instalatiile electrice sunt inechite si uzate total.

#### **VII.DESCRIEREA SOLUTIILOR CONSTRUCTIVE:**

VII.1. Constructia se dezvoltă pe verticala pe un singur nivel , parter :P.

Solutia constructiva se bazează pe:

- Fundatii continue din beton ciclopian .
- Ziduri din caramida cu mortar de var.
- Planseu din grinzi de lemn.
- Sarpanta din lemn de rasinoase ecarisat cu ferme dulgheresti si invelitoare din tigla ceramica .

Solutiile constructive sunt explicitate prin releveul si prin albumul de imagini atasat.

Constructiv se remarca o alcatuire constructiva de ziduri portante în configuratie de tip celular si partial sala .

Conformarea si alcatuirea constructiva nu respecta normele tehnice în vigoare ; normativul CR6-2013 (Normativ pentru proiectarea structurilor din zidarie)si P100-1-2013(Normativ pentru proiectarea la actiuni seismice).

#### **VIII.DATE TEHNICE DE BAZA ,avute in vedere la elaborarea expertizei:**

Constructia a fost realizata in perioada interbelică (1938) cu destinatia de şcolală sătească.

Din investigatiile facute rezulta o executie de tip artizanal si folosirea de materiale locale.

Terenul de fundare este constituit dintr-un complex argilos-nisipos cu caracteristici mecanice medii ; respectiv o presiune conventionala de baza  $p_{conv.}=270$  kpa .

Mentionez ca ,cladirea in cauza are o durata de utilizare de peste 80 de ani si se prezinta intr-o stare tehnica de uzura accentuata.

Constructia a fost supusa unor degradari generalizate din cauza infiltratiilor de la invelitoare care nu a fost reparata.

Degradarile au caracter generalizat la planseu si la tavanele din tencuiala de var cu suport de retea de lati si trestie.Sarpanta este afectata generalizat. Peretii sunt afectati ,in special în zona de soclu, datorita ascensiunii capilare si a ciclurilor repetate de îngheţ-dezgeţ.

#### **X. Aplicarea metodei El. Rezultate, interpretari si concluzii.**

Examinarea vizuala a constructiei, sondajele si investigatiile efectuate asupra elementelor de constructiei atesta starea tehnica grevata de uzura accentuata. Calitativ executia elementelor structurii, a fost de calitate mediocra.

Materialele care alcatuiesc cladirea au fost de tip artizanal.

Comportarea elementelor structurale in timp la incarcari gravitationale, tasari ale terenului de fundare, cutremure de pamant, incarcari climaterice etc. a fost relativ buna, in sensul ca s-a asigurat o functionare indelungata a cladirii.

Starea actuala a cladirii, cu degradari si fisuri, este datorata infiltratiilor de la invelitoare si de la infrastructura cladirii.

-Infiltratiile au degradat tavanul si elemente de lemn din cadrul planseului si sarpantei.

-Elementele de tamplarie, pardoselile si finisajele sunt epuizate 100%.

-Constructia este lipsita de hidroizolatie la ziduri si s-a produs fenomenul de ascensiune capilara a umiditatii ; igrasie.

-Planseul si tavanul sunt deosebit de degradate din cauza infiltratiilor.

#### **XI. ANALIZA STARII TEHNICE SI SOLUTII DE REZOLVARE.**

Starea actuala a cladirii nu asigura siguranta si conditii tehnice necesare pentru o functionare normala.

În cazul unor solicitari exceptionale din cutremur sau furtuni puternice exista un pericol de colaps .Exista pericolul iminent de desprindere a tencuiei de la tavane.

La analiza impreuna cu proiectantul si beneficiarul s-au evidentiat doua variante de rezolvare:

1. Demolarea constructiei existente .
2. Reabilitarea si consolidarea constructiei (renovare si reparatii capitale).

**Proiectul de renovare functionala si reparatii capitale** ar trebui sa cuprinda urmatoarele :

1. Consolidarea fundatiilor prin subturnare si camasuire.
2. Injectarea fisurilor la pereti cu mortare de injectie pe baza de rasini epoxidice sau ciment superfluid.
3. Introducerea unor cadre de consolidare pentru preluarea solicitarilor laterale din seism .
4. Reconstruirea planseului peste parter cu solutia de beton armat.
5. Reconstruirea sarpantei si a invelitorii.
6. Realizarea amenajarilor interioare de compartimentare , instalatii si dotari.
7. Atat la interior cat si la exterior trebuie aplicate finisaje speciale care sa asigure aerisirea si eliminarea umiditatii.
8. La exterior la soclu ar fi necesar tratament cu mortare speciale si injectii pentru hidroizolatia orizontala.

#### **XII. VERIFICAREA STARII DE EFORTURI SI CONSIDERATII TEHNICE;**

La verificare s-au utilizat ,cu precadere, urmatoarele normative :

- COD DE PROIECTARE SEISMICA P100-1/2013.
- COD DE PROIECTARE.ACTIUNEA VANTULUI CR1-1-4-2012.
- COD DE PROIECTARE.ACTIUNEA ZAPEZII CR1-1-3-2012.
- COD DE PROIECTARE .BAZELE PROIECTARII STRUCTURILOR IN CONSTRUCTII .CR-0-2012.
- NPO 19-97 Ghid pentru calculul elementelor din lemn.
- NP112-04 -2004 Normativ pentru proiectarea fundatiilor.
- NP112-04 NORMATIV PENTRU PROIECTAREA FUNDATIILOR.
- CR6-2013 NORMATIV PENTRU PROIECTAREA STRUCTURILOR DIN ZIDARIE.

Evaluarea seismica s-a efectuat conform normativ P100-3-2008.  
 Verificarea structurii s-a facut pentru urmatoarele valori de calcul:

- a.Nivel invelitoare:panta 27%,
  - sarcini permanente =223,3 kg/mp
  - sarcini variabile :zapada gz =200 kg/mp ,
  - $\gamma_f = 2,0; \gamma_o = 1,3$

- b.Nivel curent:
  - sarcini permanente = 841,2 kg/mp-1145 kg/mp
  - sarcini variabile (sarcina utila normata): 200 daN /mp .

2.c. Verificarea fundatiilor la noua ipoteza de incarcare.Sarcina maxima pe talpa fundatiei pentru gruparea de sarcini fundamentale este  $N=8.800 \text{ dan/ml}$ , acest lucru conduce la o presiune efectiva  $P_{ef.}=146 \text{ kpa}$  <  $P_{conv.}=220 \text{ kpa}$ .

Mentionez ca starea tehnica a fundatiilor impune consolidarea acestora prin subturnare si camasuire.

EVALUAREA structurilor la solicitari orizontale din ipoteza de sarcini exceptionale:SEISM.

Verificare la sarcini seimice., conform normativ P100-3-2008;

Metoda de calcul :A ,zona de protectie seismica:

centru-sud-est ( $a_g=0,20g, T_c=0,7 \text{ s}$ )

Forta seismica de baza:  $G=243 \text{ mp} \times 760 \text{ dan/mp}=184,68 \text{ tf}$  ,

$F_b = cr.G=0,202 \times 184,68 = 37,3 \text{ tf}$

$Cr = \gamma_r \times S_d(T_1) \times \lambda = 0,202$

$\gamma_r = 1, \beta_s = 2,75, S_d(T_1) = 0,22, \lambda = 0,85$

$F_b = 37,3 \text{ tf}$  Forta seismica de baza.=>R3 ef.=0,64

Evaluarea seismica conform P100-3-2008

Indicatorul **R1**;conf.tab.1 D.1a din Normativ P100-3-2008

$R1=55$  conformare.

Indicatorul **R2**;conf.tab.1 D .2 din Normativ P100-3-2008

$R2=A_h+A_v=64$  avarii.

Indicatorul **R3**.Coeficient ce exprima capacitatea de rezistenta a structurii.

$R3 = S_{cap}/F_b = 0,62$ , Relatia D.12 din Normativ P100-3-2008

Evaluare clasa de risc seismic :

Tabelul 8.1. Valorile  $R_1$  asociate claselor de risc seismic:

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori $R_1$			
< 30	30 - 60	61 - 90	91 - 100

$R_1=55 \rightarrow R_s II$

Tabelul 8.2. Valorile  $R_2$  asociate claselor de risc seismic:

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori $R_2$			
< 40	40 - 70	71 - 90	91 - 100

$R_2=64 \rightarrow R_s II$

Tabelul 8.3. Valorile  $R_3$  asociate claselor de risc seismic:

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori $R_3$ (%)			
< 35	36 - 65	66 - 90	91 - 100

$R_3=62 \rightarrow R_s II$

Clasa de risc seismic estimata  **$R_s II$** . Aceasta clasa corespunde unui risc ridicat de prabusire in caz de cutremur si consolidarea cladirii este obligatorie.

#### XIII. Concluzii si recomandari :

**În rezumat se constată ca soluția recomandată în această situație este de demolare a construcției.**

Investigațiile experimentale și teoretice întreprinse, care stau la baza prezentului raport de expertiză tehnică, au pus în evidență un grad avansat de uzură, pentru unitatea structurală expertizată, având un nivel nesatisfăcător de protecție seismică, în raport cu prevederile conținute în reglementările și normele naționale (inclusiv Normativul P 100-3/2008).

În consecință, datorită stării tehnice, capacitatea de rezistență și deformare a structurii nu satisface cerințele minimale de protecție seismică.

Construcția este practic epuizată tehnic și moral și costurile lucrărilor de consolidare și reabilitare ar fi mult superioare raportat la execuția unei construcții noi.

Demolarea este posibilă în baza unui proiect autorizat.

SIBIU 22 IULIE 2019

EXPERT TEHNIC ; ING. ALEXANDRA OROS

